

## ПРОТОКОЛ

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП<sup>1</sup>) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2363/ 17.05.2016 г. на г-н Стефан Апостолов, Оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 16-025-1 от 16.03.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазители и основи ниско напрежение (НН)“, реф. № PPD 16-025.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 25, ал. 1 и чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 21.03.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0035. На 22.03.2016 г., на основание чл. 22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 22.03.2016 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2363/ 17.05.2016 г. на г-н Стефан Апостолов, Оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Светлана Илиева - Старши експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

#### **Членове:**

2. Атанас Танев – Главен юриконсулт, Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Марияна Бецинска – експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Найден Бонджев – инж. РЕЕ- старши, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Владимир Петров Димитров - Ръководител Район ОЦ - Дирекция „Експлоатация и поддържане“ - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Резервни членове:**

1. Цветина Димитрова – Юриконсулт, Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Евгени Станчев – Старши експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Илиана Хинкова – Експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Анета Димитрова - Ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Мария Иванова - Юриконсулт, Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Любомир Кирилов Германов - Ръководител Район ОЦ - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на **29.07.2016 г.**, който отразява констатациите, изводите и решенията на оценителната комисия относно разглеждането, оценяването и класирането на офертите на участниците в откритата процедура за сключване на рамкови споразумения, описана по-горе.

### РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 14:00 часа на 17.05.2016 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 16.05.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **4 /четири/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD DOC-5442/ 16.05.2016 г. в 15:21 часа – „НИКДИМ“ ООД**, със седалище, адрес на управление: гр. Казанлък, бул. „23-ти пехотен шипченски полк“, № 80, тел.: 0431/ 65016, факс: 0431/ 62584, e-mail: info@nikdim.bg;

**2. Вх. № CD DOC-5443/ 16.05.2016 г. в 15:45 часа – „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел.: 032/ 241 414, факс: 032/ 241 415, e-mail: sales@intercomplex.bg и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Академик Георги Бончев“ № 20, тел.: 02/ 971 70 41, факс: 02/ 971 71 41, e-mail: office.sf@intercomplex.bg;

**3. Вх. № CD DOC-5444/ 16.05.2016 г. в 15:49 часа – „ТИЛКОМ“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел.: 02/ 979 97 50, факс: 02 / 979 97 71, e-mail: office@tilcom-bg.com;

**4. Вх. № CD DOC-5445/ 16.05.2016 г. в 15:50 часа – „ФИЛКАБ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 881, факс: 032/ 671 133, e-mail: office@filkab.com.

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.**

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, както следва:

- Никола Паранунов - упълномощен представител на участника „ТИЛКОМ“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт; и
- Явор Тодоров Серафимов - упълномощен представител на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на другите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2 на другите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации относно наличието и редовността им, като ги отрази в протокол от 04.07.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, Приложение 1 към настоящия протокол.

Предвид обстоятелството, че документите в плик № 1 от офертите на всички участници съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението за обществена поръчка и изискванията на ЗОП, протоколът по чл. 68, ал. 7 ЗОП от 04.07.2016 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците не е изпратен до участниците, а е приложен в оригинал по преписката по провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

### **РАЗДЕЛ III.**

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците, чиито документи за подбор отговарят на изискванията на възложителя и закона, а именно всички участници подали оферти в предварително обявения краен срок, в това число: „НИКДИМ“ ООД; „ТИЛКОМ“ ООД; „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД и „ФИЛКАБ“ АД, които са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата. Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и констатира следното:

**А)** По отношение на офертата на участника „НИКДИМ“ ООД, комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация в плик № 2 и техническото му предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

**Б)** По отношение на представените от участника „ТИЛКОМ“ ООД документи и информация в плик № 2 от офертата му, комисията констатира следното:

1. В гарантираното предложението на участника, за предпазител с обявен ток 160 А (размер NH-1), посочената стойност на максималната разсейвана мощност 14.6 W превишава изискваната 14.3 W, което се потвърждава и от приложената към т. 1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ каталожна информация от производителя на предпазителите.

2. За предпазител с стопяема вложка NH, размер 0 (NH-0), не е приложена каталожна информация, както и техническо описание и размери, съгласно изискванията на т. 1 и т. 2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация към документацията.

3. В приложената по т. 3 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ ЕО декларация за съответствие, не са включени предпазител с размер 0 (NH-0).

4. Не е приложен списък на отделните изпитвания на български език към протоколите от типови изпитвания по т. 4 от „Изисквания към документацията и изпитванията“.

5. За основи с размер 0 (NH-0) и размер 4 (NH-4), не е приложена каталожна информация, както и техническо описание и размери, съгласно изискванията на т. 1 и т. 2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация към документацията.

6. В приложената по т. 3 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ ЕО декларация за съответствие, не са включени основи с размер 0 (NH-0) и размер 4 (NH-4).

7. По т. 4 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ не са приложени протоколи от типови изпитвания на английски или български език, проведени от независима изпитателна лаборатория, както и списък на отделните изпитвания на български език.

Тези липси, непълноти и несъответствия в техническото предложение от Плик 2 от офертата на участника не могат да бъдат отстранени на този етап на процедурата чрез искане на допълнителна информация или разяснения от страна на комисията, доколкото би била нарушена забраната на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. б) ЗОП, а именно тази възможност да не се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Тази норма е императивна, а установената съдебна практика

---

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

в този смисъл константна, поради което допуснатото несъответствие и липси в плик № 2 от офертата на участника следва да доведе до неговото отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника **„ТИЛКОМ“ ООД**, поради това, че офертата на участника страда от несъответствия / липси, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на участника **„ТИЛКОМ“ ООД**.

**В)** По отношение на офертата на участника **„ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**, комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация в плик № 2 и техническото му предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

**Г)** По отношение на офертата на участника **„ФИЛКАБ“ АД**, комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация в плик № 2 и техническото му предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **РАЗДЕЛ IV**

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на някои от участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на онези участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, които са следните:

- 1) **„НИКДИМ“ ООД;**
- 2) **„ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД; и**
- 3) **„ФИЛКАБ“ АД.**

Предвид горното и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача на 11.07.2016 г. с уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя.

На 14.07.2016 г. от 09:00 часа, така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 не присъстваха представители на участниците в процедурата, нито пък други лица, които имат право да присъстват на това публично заседание, съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори плика с „Предлагана цена“ на участниците (допуснати до този етап на процедурата) по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в плика с предлагана цена на всеки от участниците, чийто пликове бяха отворени.

Цените от плик 3 от офертите на допуснатите участници в открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на предпазители и основи ниско напрежение (НН)“, реф. № РРД 16-025, са както следва:

- 1) **„НИКДИМ“ ООД** с предложена обща стойност: 274 864,50 лева, без ДДС;
- 2) **„ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД** с предложена обща стойност: 400 185,00 лева, без ДДС; и
- 3) **„ФИЛКАБ“ АД** с предложена обща стойност: 297 199,30 лева, без ДДС.

След края на публичното заседание по отваряне на плик № 3 от офертите на допуснатите участници, комисията направи проверка за съответствие на отворените и оповестени ценови предложения с предварително обявените условия на Възложителя, както и за приложимостта на чл. 70 от ЗОП. Вследствие проверката комисията установи, че офертата на участника **„НИКДИМ“ ООД** съдържа

---

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С писмо, изх. № СВ-DOC-4413/ 14.07.2016 г. до участника „НИКДИМ“ ООД комисията изиска на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

Писмото е изпратено по факс на 14.07.2016 г. и е получено на същата дата, видно от автоматично генерирания факс-репорт (известие за доставяне от техническото средство на изпращане) от факс апарата на изпращане. В писмото, посочено по-горе, е указано, че писмената обосновка следва да се представи в срок до 16:30 часа на 20.07.2016 г., съобразено с минималният срок от 3 работни дни, определен в съответствие с чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

От получения от деловодството на възложителя списък е видно, че запечатан плик с писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП е получена, както следва:

**1. Вх. № CD-DOC-7521/ 20.07.2016 г. в 9:50 часа – „НИКДИМ“ ООД.**

На 21.07.2016 г. комисията разгледа на свое закрито заседание получената писмена обосновка от участника „НИКДИМ“ ООД и установи, че, за да обоснове своето ценово предложение, участникът е посочил следните обстоятелства:

1/ Участникът е производител, със собствена фабрика на предпазители и основи НН, предмет на поръчката, намираща се в гр. Казанлък, Република България.

2/ Предприятието на участника разполага с над 800 кв.м площ пресов участък, където са произвеждат всички метални части, използвани в производството на изделията и собствена инструментална екипировка. Металните части се посребряват в 500 кв.м собствен галваничен участък.

3/ Участникът разполага с търговска база и склад в гр. София, на адрес: бул. „Ботевградско шосе“ № 6, където се съхраняват достатъчни за целите на поръчката количества от стоката, неин предмет, което спомага за бърза и адекватна реакция при изпълнение на поръчката.

4/ Участникът е основен доставчик на стока по предмета на поръчката за фирми, като ЕНЕЛ Италия, IEC Израел, EON Германия, ЈЕРКО Йордания, Национална електрическа компания на Кипър, на Португалия и много други, и произвежда над 1 млн. броя предпазители на годишна база.

След като разгледа и обсъди посочените обстоятелства в обосновката на участника, комисията счита, че те са обективни, защото са свързани с предмета на поръчката, благоприятстват изпълнението и обуславят цената на стоката, предмет на поръчката. Освен това те се потвърждават от информацията, която е публикувана и публично достъпна на официалната веб страница на участника. Разгледани по същество, така посочените обективни обстоятелства са свързани с фактора икономичност при изпълнение на поръчката, според оценителната комисия, тъй като осигуряват оптимално съотношение между производствени разходи, производствен процес, качества на крайния продукт и доставно-складови разходи. Т.е., участникът е затворил производствения цикъл, което му осигурява спестявания при производството на стоката, предмет на поръчката, които се отразяват обективно върху крайната ѝ цена. В този смисъл, комисията счита, че наличието на собствено производство е предпоставка за постигане на по-ниска цена на крайния продукт, отколкото, ако той бе производство на друго предприятие, а участникът бе единствено дистрибутор на тази стока, тъй като в тези случаи освен производствените разходи и печалбата на производителя, в цената на крайния продукт би следвало да се включи и печалбата и доставно-складовите разходи на дистрибутора, което допълнително ще повиши цената на стоката. От друга страна, участникът, който е и производител на стоката по предмета на поръчката разполага със складова база в гр. София, където е централния склад на възложителя, което води до значителни икономии и в посока на доставно-складовите разходи, които също са елемент на ценообразуването. Не на последно място, производствените обеми на участника са големи, като основна част от произведените количества от стоката се търгуват извън страната към големи и утвърдени ползватели. Това води до логичния извод, че значимите производствени обеми се трансформират в значими обороти от дейността, което осигурява финансова стабилност на участника, осигуряват му достатъчно ликвидни средства за обезпечаване на производството и изпълнението на договорните му задължения към неговите контрагенти и ограничават необходимостта от привличане на средства от трети лица, банки и финансови институции, което допълнително би оскъпило цената на неговата стока.

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Т.е., всички посочени обстоятелства по един или друг начин водят до спестявания в процеса на производство и доставка на стоката по предмета на поръчката, които логично се отразяват и върху цената на крайния продукт и неговата конкурентоспособност.

Предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника "НИКДИМ" ООД на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно поради наличието на обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

След като разгледа и оцени подадените оферти, комисията извърши класиране на офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий „най-ниска цена“, както следва:

**Първо място:** „НИКДИМ“ ООД с предложена обща стойност: 274 864,50 лева, без ДДС;

**Второ място:** „ФИЛКАБ“ АД с предложена обща стойност: 297 199,30 лева, без ДДС;

**Трето място:** „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД с предложена обща стойност: 400 185,00 лева, без ДДС.

В съответствие с предварително обявеното условие на възложителя, че рамкови споразумения по предмета на поръчката ще бъдат сключени с петима участника, класирани от първо до пето място, комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения с класираните от първо до трето място участници, в съответствие с проекта от документацията, допълнен с всички предложения от офертите на участниците, въз основа на които те са класирани.

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол, който предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

Приложение, неразделна част от настоящия протокол е:

1. Приложение 1: Протокол по чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 04.07.2016 г.

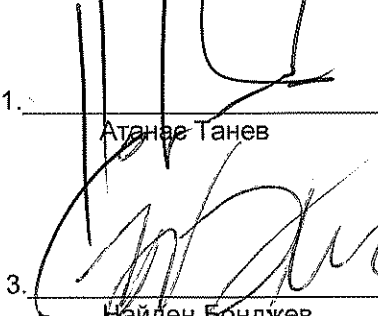
**Комисия:**

Председател:

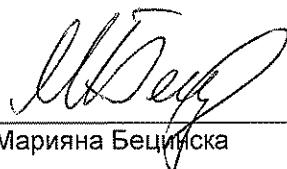
  
Светлана Илиева

Членове:


1.

  
Атанас Танев

2.

  
Марияна Бецийска

3.

  
Найден Бонджев

4.

  
Владимир Димитров

## ПРОТОКОЛ

с констатации, относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик № 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазители и основи ниско напрежение (НН)“, реф. № PPD 16-025.

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП<sup>1</sup>) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2363/ 17.05.2016 г. на г-н Стефан Апостолов, Оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 16-025-1 от 16.03.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазители и основи ниско напрежение (НН)“, реф. № PPD 16-025.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 25, ал. 1 и чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 21.03.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0035. На 22.03.2016 г., на основание чл. 22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 22.03.2016 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2363/ 17.05.2016 г. на г-н Стефан Апостолов, Оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Светлана Илиева - Старши експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

#### **Членове:**

2. Атанас Танев – Главен юриконсулт, Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Марияна Бецинска – експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Найден Бонджев – инж. РЕЕ- старши, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Владимир Петров Димитров - Ръководител Район ОЦ - Дирекция „Експлоатация и поддържане“ - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Резервни членове:**

1. Цветина Димитрова – Юриконсулт, Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Евгени Станчев – Старши експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Илиана Хинкова – Експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Анета Димитрова - Ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Мария Иванова - Юриконсулт, Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Любомир Кирилов Германов - Ръководител Район ОЦ - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.



състави и подписа този протокол на **04.07.2016 г.**, който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в откритата процедура за сключване на рамкови споразумения.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 14:00 часа на 17.05.2016 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 16.05.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **4 /четири/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD DOC-5442/ 16.05.2016 г. в 15:21 часа – „НИКДИМ“ ООД**, със седалище, адрес на управление: гр. Казанлък, бул. „23-ти пехотен шипченски полк“, № 80, тел.: 0431/ 65016, факс: 0431/ 62584, e-mail: info@nikdim.bg;

**2. Вх. № CD DOC-5443/ 16.05.2016 г. в 15:45 часа – „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. "Пещерско шосе" № 201, тел.: 032/ 241 414, факс: 032/ 241 415, e-mail: sales@intercomplex.bg и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Академик Георги Бончев" № 20, тел.: 02/ 971 70 41, факс: 02/ 971 71 41, e-mail: office.sf@intercomplex.bg;

**3. Вх. № CD DOC-5444/ 16.05.2016 г. в 15:49 часа – „ТИЛКОМ“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел.: 02/ 979 97 50, факс: 02 / 979 97 71, e-mail: office@tilcom-bg.com;

**4. Вх. № CD DOC-5445/ 16.05.2016 г. в 15:50 часа – „ФИЛКАБ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 881, факс: 032/ 671 133, e-mail: office@filkab.com.

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.**

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

- Никола Парапунов - упълномощен представител на участника „ТИЛКОМ“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт; и
- Явор Тодоров Серафимов - упълномощен представител на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на другите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2 на другите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.



След като установи, че в пликите с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) съдържатите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

### **РАЗДЕЛ III.**

Съгласно документацията за участие, **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“** следва да съдържа:

#### **1. Оферта по образец**

**1.1. Посочване на единен идентификационен код** по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

**1.2. Декларация** по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

**2. Финансово и икономическо състояние** – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

#### **3. Технически възможности и/или квалификация**

**3.1. Декларация** от представляващия участника (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, както следва:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите и/или 2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

**Дефиниция:** За предмет, сходен с предмета на поръчката се счита доставка на **предпазители и основи ниско напрежение (НН)** като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години:

**Доставка на предпазители и основи ниско напрежение (НН) на стойност не по-малко от 90 000 I (деветдесет хиляди) лева без ДДС.**

Като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, се прилагат оригинали или заверени от участника с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички извършени доставки от Декларацията - списък, но задължително трябва да има доказателства за доставките участващи в покриването на минималното изискване за минимална стойност на изпълнените доставки.

**Издадените от получатели удостоверения, следва задължително да съдържат следната информация:**

- еднаква или сходна с предмета на поръчката доставка/и;
- датата на извършената доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчката;
- стойността на доставката/ите еднаква или сходна с предмета на поръчката. **Забележка:** Доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

доставка/и; стойността на доставката/ите; посочени в Декларацията-списък от представляващия участник, следва задължително да съвпадат с доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки и стойността на доставката/ите в представените удостоверения от получателите.

**3.2.** Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент на участника, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката.

**Забележка:** Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

**4.** Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

## **5. Подизпълнители**

**5.1.** Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

**5.2.** Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията).

**5.3.** Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

**5.4.** Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП.

## **РАЗДЕЛ IV**

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията направи конкретни констатации за тяхното съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, които са отразени по-долу в настоящия протокол, както следва:

### **1. По отношение на офертата на участника „НИКДИМ“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „НИКДИМ“ ООД е представил необходимите документи и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

### **2. По отношение на офертата на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е представил необходимите документи и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

### **3. По отношение на офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил необходимите документи и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

### **4. По отношение на офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

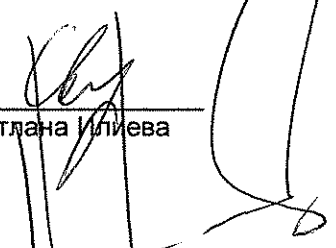
Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Във връзка с горните констатации и по аргумент от чл. 68, ал. (8) от ЗОП, комисията състави този протокол, който не подлежи на изпращане на участниците, доколкото няма констатации за липси и/или несъответствия в представените от тях документи за подбор в плик № 1 от офертите им. В тази връзка, протоколът се съставя и подписва в един оригинален екземпляр, който се приобщава към преписката по провеждане на обществената поръчка и се публикува на профила на купувача на Възложителя, в съответствие с чл. 226 от ЗОП.


**Комисия:**

Председател:


  
Светлана Илиева

Членове:

1.

  
Атанаас Танев

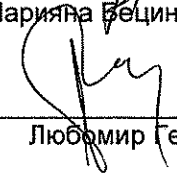
3.

  
Найден Бонджев

2.

  
Марияна Бецинска

4.

  
Любомир Германов